

UCHWAŁA NR 495/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 5 listopada 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwóch stanowiskach sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, obwieszczonych w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku kandydatury:
 - Dariusza Jacka JANISZEWSKIEGO – sędziego sądu okręgowego,
 - Lucyny RAMLO – sędziego sądu okręgowego.

2. Nie przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku kandydatury Alicji Heleny PODLEWSKIEJ – sędziego sądu okręgowego.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554 zgłoszone zostały trzy wyżej wymienione kandydatury.

W dniu 4 listopada 2013 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu

Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatur na dwa wolne stanowiska sędziowskie. Zespół za najlepszych kandydatów do rekomendowania Radzie uznał:

1. Pana sędziego Dariusza Jacka Janiszewskiego, który:

- legitymuje się niemal 8 letnim stażem pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego (wydział cywilny) oraz ponad 8 letnim stażem pracy na stanowisku sędziego sądu okręgowego (od 1 stycznia 2006 r. powierzono mu funkcję przewodniczącego wydziału gospodarczego-odwoławczego);
- był wielokrotnie delegowany do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku;
- ukończył w 2005 studia podyplomowe – Prawo europejskie dla sędziów (Uniwersytet Gdański), a w 2007 r. podyplomowe studia Ekonomia i Prawo Gospodarcze dla Sędziów i Prokuratorów (Szkola Główna Handlowa);
- uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji świadczącą o adekwatności Jego kandydatury na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego (podkreślono m.in. bardzo staranną formę orzeczeń, bardzo dobry poziom stabilności orzecznictwa oraz bardzo niską zaskarżalność orzeczeń, a także rozległą wiedzę prawniczą z powodzeniem wykorzystywaną w pracy orzeczniczej);
- uzyskał najwyższy wynik w trakcie głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej (96 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” przy 2 głosach nieważnych).

2. Panią sędzię Lucynę Ramlo, która:

- legitymuje się niemal 6 letnim stażem pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego (wydział pracy) oraz ponad 13 letnim stażem pracy na stanowisku sędziego sądu okręgowego (od 1 kwietnia 2007 r. powierzono jej funkcję przewodniczącej wydziału ubezpieczeń społecznych);
- była wielokrotnie delegowana do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku;
- uczestniczyła w szeregu szkoleń podnoszących poziom kwalifikacji;
- uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji świadczącą o odpowiedności jej kandydatury na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego (podkreślono m.in. fakt nienagannego wypełniania obowiązków przewodniczącej wydziału z ich harmonijnym godzeniem z obowiązkami orzeczniczymi, bardzo dobre wyniki w zakresie liczby załatwionych spraw, sprawne prowadzenie postępowania dowodowego oraz właściwy system organizacji pracy);

- uzyskała wysoki wynik w trakcie głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej (74 głosy „za”, 25 głosów „przeciw” przy 4 głosach „nieważnych”).

W ocenie Zespołu kandydatura Pani sędzi Alicji Heleny Podlewskiej z uwagi na długość stażu sędziowskiego oraz mniejsze poparcie na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej ustąpiła kandydaturom zarekomendowanym przez Zespół.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku kandydatur Pana Dariusza Jacka Janiszewskiego oraz Pani Lucyny Ramlo, dzielając przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację, uwzględniającą przede wszystkim oceny kwalifikacji Kandydatów, uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego, warunki powołania na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego określone w art. 64 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pan Dariusz Jacek Janiszewski urodził się 27 lutego 1969 r. w Gdańsku. W 1993 r. ukończył wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym i uzyskał tytuł magistra prawa. W 2005 r. ukończył dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu Prawa Europejskiego dla sędziów z wynikiem pozytywnym. W 2007 r. ukończył dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu Ekonomii i Prawa Gospodarczego dla sędziów i prokuratorów z wynikiem celującym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył w dniach 5, 6 i 25 września 1995 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 listopada 1995 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem czynności orzeczniczych w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta RP z dnia 6 listopada 1997 r. powołany został na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. W okresie od 15 lutego 2001 r. do 31 grudnia 2003 r. pełnił funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego tego Sądu. Następnie, postanowieniem Prezydenta RP z dnia 6 maja 2005 r., powołany został do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Z dniem 1 stycznia 2006 r. powierzona została mu funkcja Przewodniczącego XII Wydziału Gospodarczego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Gdańsku. W latach 2010 – 2013 był wielokrotnie

delegowany przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku do orzekania w tym Sądzie. Ponadto był on delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku na okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 marca 2013 r.

Ocenę kwalifikacji sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku Dariusza Janiszewskiego sporządziła wizytator do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku Ewa Giezek. W ocenie Pani sędzi wizytator Pan Dariusz Janiszewski jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego. Legitymuje się odpowiednio długim stażem pracy, ciągle rozwijaną wiedzą prawniczą i doświadczeniem praktycznym. Podnosi kwalifikacje poprzez odbywanie studiów podyplomowych i uczestnictwo w szkoleniach. W sposób odpowiedzialny i z dużym zaangażowaniem podchodzi do obowiązków, co przejawia się w liczbie wyznaczonych posiedzeń i liczbie zakończonych spraw, a zatem bardzo dobrej efektywności pracy. W toku kontroli nie stwierdzono żadnych istotnych uchybień w prowadzeniu spraw. Zarówno wyroki jak i pozostałe orzeczenia mają poprawną, bardzo staranną formę, co świadczy o opanowaniu metodyki pracy sędziego w wysokim stopniu. Bardzo dobrą jakością charakteryzują się sporządzane przez Pana sędziego Dariusza Janiszewskiego uzasadnienia orzeczeń. Stabilność orzecznictwa jest na bardzo dobrym poziomie, przy czym podkreślenia wymaga bardzo niska zaskarżalność orzeczeń wydawanych z udziałem pana sędziego jako sprawozdawcy. Terminowość sporządzania uzasadnień wyroków budziła zastrzeżenia w części okresu objętego oceną, przy jej rozważaniu należy jednak uwzględnić wskazane w treści opinii okoliczności obiektywne w postaci konieczności połączenia licznych czynności Przewodniczącego Wydziału z orzekaniem w znacznym zakresie i w ramach delegacji w Sądzie Apelacyjnym. Wszystkie uzasadnienia orzeczeń zapadłych w Sądzie Apelacyjnym w 2012 r. oraz w Sądach Okręgowym i Apelacyjnym ostatnim okresie sprawozdawczym tzn. w 2013 r. zostały sporządzone w terminie ustawowym. Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz Przewodniczący I i V Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku podkreślali w swych opiniach wyjątkową pracowitość, sumienność i obowiązkowość pana sędziego Dariusza Janiszewskiego, zdolności organizacyjne i predyspozycje kierownicze, umiejętność współpracy z sędziami i pracownikami administracyjnymi. Według tych zgodnych opinii pan sędzia posiada rozległą wiedzę prawniczą, z powodzeniem wykorzystywaną w pracy orzeczniczej, cechuje go bardzo dobra znajomość zarówno przepisów prawa jak i orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz poglądów doktryny. Odznacza się wysoką kulturą

osobistą i bezkonfliktowością, jest osobą spokojną i zrównoważoną, cieszącą się sympatią współpracowników. Nie budzi też zastrzeżeń kultura prowadzenia przez niego rozpraw, nie wpłynęły żadne skargi dotyczące sprawności postępowania ani zachowania pana sędziego Dariusza Janiszewskiego tak przy pełnieniu czynności orzeczniczych, jak i funkcji Przewodniczącego Wydziału.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 9 października 2013 r. postanowiło zaopiniować kandydaturę Pana Dariusza Janiszewskiego jednogłośnie pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 11 października 2013 r. Kandydat uzyskał 96 głosów „za”, 5 „przeciw”, oddano 2 głosy „nieważne”.

Pani Lucyna Ramlo urodziła się 27 listopada 1965 r. w Toruniu. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła, w dniach 1, 2 i 17 września 1992 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 maja 1993 r. mianowana została asesorem sądowym z powierzeniem wykonywania czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Toruniu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej polskiej z dnia 5 lipca 1994 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Toruniu. Postanowieniem Prezydenta RP z dnia 20 kwietnia 2000 r. powołana została do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu. Delegowana była do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na okres od 1 marca 2003 r. do 31 maja 2003 r. oraz w dniu 7 października 2004 r. Z dniem 1 kwietnia powierzono jej obowiązki Przewodniczącej V Wydziału Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Toruniu, a następnie z od 1 lipca 2009 r. obowiązki Przewodniczącej IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu. W latach 2010-2013 delegowana była kilkakrotnie do orzekania na jednodniowych sesjach w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Kandydatka uczestniczyła w wielu szkoleniach zawodowych organizowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, Sąd Apelacyjny w Gdańsku oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu Pani Lucyny Ramlo sporządziła wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku Daria Stanek. Wyraziła ona pogląd, że dokonana przez nią ocena kwalifikacji Pani sędzi Lucyny Ramlo pozwala na wyrażenie opinii, iż jest ona bardzo dobrą Kandydatką na wolne stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Wszystkie skontrolowane

sprawy pozwalają na wyprowadzenie pozytywnej oceny w zakresie sprawności postępowania spraw prowadzonych przez Panią Sędzię. Jak wynika z analizy drogi zawodowej Pani Sędzia szybko awansowała do sądu okręgowego i bardzo szybko powierzono Jej funkcję przewodniczącej wydziału, co wprost wynika z opinii Pani Wiceprezes Sądu Okręgowego w Toruniu. Nienaganne wypełnianie obowiązków Przewodniczącej wydziału nie kolidowało z obowiązkami orzeczniczymi Pani sędzi, która miała czynny nadzór nad swoim decernatem. Wyniki Pani sędzi są bardzo dobre w zakresie liczby załatwionych spraw. Sprawnie prowadzone postępowanie dowodowe w sprawach, właściwy system organizacji pracy został oceniony wysoce pozytywnie. Podczas kontroli nie stwierdzono żadnej beczynności w zakresie szybkości postępowania. Liczba wyznaczanych posiedzeń i rozpraw, liczba załatwień, efektywny czas pracy, sporządzenie wszystkich pisemnych uzasadnień orzeczeń w terminie ustawowym wskazują na wysoką odpowiedzialność Kandydatki w podejściu do obowiązków zawodowych. Merytoryczny poziom orzecznictwa Pani sędzi - jego stabilność, uznano za bardzo dobry, lepszy od orzecznictwa wydziału i apelacji. Pisemne uzasadnienia wydawanych przez Panią sędzię orzeczeń formułowane są zgodnie z wymogami art. 328 kpc. Prezentują bardzo wysoki poziom merytoryczny, co przejawia się w wydawaniu w większości trafnych orzeczeń popartych szczegółową argumentacją dotyczącą oceny stanu faktycznego sprawy i podstawy prawnej rozstrzygnięcia. W trakcie procedowania cechuje ją należyty stosunek do stron procesu i pełnomocników stron. Pani sędzia Lucyna Ramlo posiada odpowiednią wiedzę prawniczą, umiejętność dokonywania właściwej interpretacji przepisów prawa materialnego i procesowego oraz stosowania ich w praktyce orzeczniczej. Na bieżąco śledzi zmiany ustawodawcze, które w dziedzinie prawa pracy i ubezpieczeń społecznych nie należą do rzadkich. Zapoznaje się z orzecznictwem Sądu Najwyższego i sądów powszechnych, prawem unijnym stosując je właściwie. Daje gwarancję należytego wykonywania czynności na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 9 października 2013 r. postanowiło zaopiniować kandydaturę Pani Lucyny Ramlo jednogłośnie pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 11 października 2013 r. Kandydatka uzyskała 74 głosy „za”, 25 „przeciw”, oddano 4 głosy „nieważne”.

III

Po przeprowadzonej analizie akt postępowania uwzględniającej przede wszystkim akta osobowe wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa oraz po wysłuchaniu sprawozdania członków tego Zespołu, Krajowa Rada Sądownictwa uznała kandydatury Pana Dariusza Jacka Janiszewskiego oraz Pani Lucyny Ramlo za najbardziej odpowiednie ze wszystkich kandydatur zgłoszonych na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Rada w pełni podzieliła pogląd i motywację wyrażoną w stanowisku Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 4 listopada 2013 r.

Przedstawieni z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie kandydaci posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje zawodowe do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego. Ich kompetencje orzecznicze zostały zweryfikowane w toku przeprowadzonych lustracji pracy i orzecznictwa oraz ocenione jako bardzo dobre. Oboje kandydaci legitymują się wieloletnim doświadczeniem zawodowym w pracy orzeczniczej oraz dbają o podwyższanie swoich umiejętności zawodowych poprzez uczestniczenie w wielu szkoleniach, a w wypadku pana Dariusza Jacka Janiszewskiego, również studiach podyplomowych. Oboje uzyskali także wysokie poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej. Kontrkandydatka – Pani sędzia Alicja Helena Podlewska – jest również bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Jednakże wybrane osoby, posiadające porównywalne do Pani sędzi Alicji Heleny Podlewskiej oceny kwalifikacyjne i doświadczenie zawodowe, otrzymały wyższe poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej. Tym samym, kryterium różnicującym mającym zastosowanie w niniejszym postępowaniu było wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa – ocena właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów. Z uwagi na fakt, że Pani sędzia Alicja Helena Podlewska otrzymała najniższe poparcie na Zgromadzeniu spośród wszystkich kandydatów, mając na uwadze zgromadzony materiał w sprawie, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku kandydatury Pana Dariusza Jacka Janiszewskiego oraz Pani Lucyny Ramlo.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 5 listopada 2013 r. na kandydaturę:

- Dariusza Jacka JANISZEWSKIEGO – sędziego sądu okręgowego,
oddano: 16 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- Alicji Heleny PODLEWSKIEJ – sędziego sądu okręgowego,
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Lucyny RAMLO – sędziego sądu okręgowego
oddano: 16 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwóch tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski